



Ons kenmerk DOC-00814050
Bijlage(n) 8 (Inventarislijst + 7 documenten)

Maastricht 11 augustus 2025
Verzonden 11 augustus 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 30 juni 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de het project Landgoed Looiwinkel, te Spaubeek, gemeente Beek.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij e-mail van 30 juni 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 17 juli 2025 hebben wij de beslistermijn op het verzoek om informatie voor de duur van twee weken verdaagd.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Econsultancy en Wyckerveste zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Wij hebben naar aanleiding daarvan geen zienswijzen ontvangen.

5. Inventarisatie van documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten inzake het project Landgoed Looibeek. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:



1. Natuurtoets en vergunningverlening:
 - a. eventuele natuurtoetsen, ecologische rapportages of passende beoordelingen;
 - b. afschrift van de verleende natuurvergunning of een besluit op de aanvraag;
 - c. informatie over het moment van indiening van een aanvraag en de datum van de eventuele verlening;
 - d. correspondentie tussen de Provincie Limburg en initiatiefnemer of de Gemeente Beek over dit dossier.
2. Relatie tot Natura 2000-gebied Geleenbeekdal:
 - a. effecten van het project op stikstofgevoelige habitattypen;
 - b. mogelijke beïnvloeding van kwelstromen, waterkwaliteit of morfologische intrekgebieden;
 - c. verantwoording over de afwezigheid dan wel aanwezigheid van significant effect op deze instandhoudingsdoelstellingen.
3. Uitgebreide analyse op basis van de NDA Geleenbeekdal: passages uit de Natuurdoelanalyse Geleenbeekdal van februari 2025, zoals inzigtgebieden, morfologische intrekgebieden, geconstateerde knelpunten door afspoeling of erosie, de aanwezigheid van risicopunten en de verwachting dat op termijn aanvullende bronmaatregelen nodig zijn om verdroging en verzuuring tegen te gaan.
4. Legalisering:
 - a. inzicht in de wijze waarop de Provincie Limburg heeft beoordeeld of legalisatie met terugwerkende kracht mogelijk is;
 - b. eventuele besluitvorming of beleidsnotities hierover;
 - c. het standpunt van Gedeputeerde Staten inzake toezicht en handhaving bij mogelijk illegale activiteiten zonder vereiste vergunning of op nabij een Natura 2000-gebied.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is primair gezocht in systeem dat gebruikt wordt voor vergunningaanvragen. Hierin is één dossier aangetroffen dat ziet op een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming. Deze aanvraag heeft niet geleid tot besluitvorming, maar is door de aanvrager weer ingetrokken. Aanvullend op deze zoekslag is er gezocht door en bij de betrokken medewerkers van dit dossier in eventueel niet gearchiveerde documenten.

Voornoemde zoekslag heeft 7 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, zijn opgenomen. Elk document is apart genummerd in deze inventarislijst en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Concreet betekent dit dat wij geen verleende natuurvergunning hebben aangetroffen (onderdeel 1b en 1c), noch correspondentie met de Gemeente Beek over dit dossier (onderdeel 1d). Bovendien hebben wij geen documenten aangetroffen met betrekking tot onderdeel 4 van het Woo-verzoek, nu er geen sprake is van een beoordeling of legalisatie met terugwerkende kracht mogelijk is. Bovendien hebben wij geconcludeerd dat er geen uitgebreide analyse heeft plaatsgevonden op basis van de NDA Geleenbeekdal (onderdeel 3).



Zoals aangegeven heeft er geen besluitvorming plaatsgevonden op de aanvraag, nu deze door de aanvrager is ingetrokken.

6. Beantwoording vragen

In het Woo-verzoek wordt aangegeven dat er volgens verzoeker signalen zijn dat het project reeds is gestart terwijl de natuurvergunning nog niet is verleend. In dat geval kan er volgens verzoeker slechts sprake zijn van legalisatie met terugwerkende kracht, hetgeen in strijd is met de vergunningsvereisten zoals gesteld in artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming en de huidige Omgevingswet. In het verzoek wordt verzocht om aan te geven of de Provincie Limburg een dergelijke situatie als acceptabel beoordeelt en op welke juridische grondslag. Een Woo-verzoek kan alleen worden ingediend voor het verstrekken van informatie die is opgenomen in documenten. Een document is een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college, aldus artikel 2.1 Woo. Daarmee is de Woo niet bedoeld voor het stellen en beantwoorden van inhoudelijke vragen.

7. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is de van toepassing zijnde uitzonderingsgrond nader toegelicht.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres, en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar en/of derde onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

8. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.



9. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek. Econsulancy en Wyckerveste.

10. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

11. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

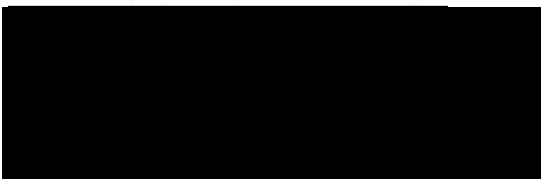
De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH



Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.M.A.G. Maessen
Coördinerend senior Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving